



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
"CARLOS CUETO FERNANDINI"

## UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Comas, 07 de julio del 2025

### Proyecto de Investigación:

Título: "Uso de la Inteligencia Artificial en el proceso académico por parte de docentes y estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini"

### Responsables:

Mg. Pedro Miguel Portillo Mendoza<sup>1</sup>  
Mg. Juan Tarazona Esquibel<sup>2</sup>  
Mg. Lis Marlene Ricapa Naupari<sup>3</sup>  
<sup>1,2,3</sup> IESTP "Carlos Cueto Fernandini" Lima - Perú

ACEPTADO

### I. DATOS

- 1.1. Línea de investigación** : Innovación educativa y tecnologías aplicadas a la enseñanza.
- 1.2. Sub línea de investigación** : Competencias digitales docentes y estudiantiles.
- 1.3. Lugar – Ubicación** : Instituto de Educación Superior Tecnológico Público  
"Carlos Cueto Fernandini" – Comas, Lima, Perú.
- 1.4. Duración** : Julio – Diciembre.

### II. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 2.1. Descripción del problema.

La irrupción de herramientas basadas en Inteligencia Artificial (IA), como ChatGPT, Gemini, DeepSeek, traductores automáticos, correctores de estilo y asistentes virtuales, ha generado nuevas dinámicas en la enseñanza y el aprendizaje. En el Instituto "Carlos Cueto Fernandini", aún se desconoce en qué medida docentes y estudiantes están utilizando estas herramientas, cómo las integran al proceso académico, qué percepciones tienen sobre su efectividad, y si existen políticas o estrategias institucionales para su uso adecuado.

1

PROYECTO DE INVESTIGACION APLICADA

RESPONSABLES: PEDRO MIGUEL PORTILLO MENDOZA, JUAN TARAZONA ESQUIBEL, LIS MARLENE RICAPA NAUPARI

"Uso de la Inteligencia Artificial en el proceso académico por parte de docentes y estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini", Lima -Perú





## UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

### 2.2. Formulación del problema

Frente al contexto descrito, nos preguntamos:

Problema general:

¿Cómo se manifiesta el uso de herramientas de inteligencia artificial en el proceso académico por parte de los docentes y estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini"?

Asimismo:

- ¿Qué herramientas de IA utilizan docentes y estudiantes en el proceso académico?
- ¿Con qué frecuencia y para qué fines se utilizan estas herramientas?
- ¿Cuál es la percepción de los docentes y estudiantes sobre la utilidad y riesgos de la IA en la educación?
- ¿Existen políticas institucionales que regulen o promuevan el uso de IA en el instituto?

### 2.3. Objetivos

#### 2.3.1. Objetivo General

- Analizar el uso de herramientas de Inteligencia Artificial en el proceso académico por parte de los docentes y estudiantes del Instituto "Carlos Cueto Fernandini".

#### 2.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar las herramientas de IA más utilizadas por docentes y estudiantes.
- Determinar la frecuencia y los fines académicos para los que se emplea la IA.
- Evaluar las percepciones de los docentes y estudiantes sobre beneficios, riesgos y limitaciones del uso de IA.
- Proponer lineamientos para un uso ético y pedagógico de la IA en el ámbito institucional.

ACEPTADO





#### 2.4. Justificación e importancia

La irrupción de la Inteligencia Artificial (IA) en la educación superior representa una transformación significativa en los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Herramientas como ChatGPT, Gemini, DeepSeek, asistentes virtuales, traductores automáticos, plataformas de generación de contenido y sistemas de tutoría inteligente se están incorporando de manera creciente en las prácticas académicas tanto de docentes como de estudiantes. Sin embargo, en el contexto del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini", aún no se cuenta con información clara ni sistemática sobre el nivel de conocimiento, uso, beneficios percibidos, limitaciones o riesgos asociados al empleo de estas tecnologías.

Esta investigación se justifica en la necesidad de comprender cómo se está utilizando la IA dentro del proceso académico en todas las carreras y turnos, considerando las experiencias tanto del cuerpo docente como del estudiantado. Identificar estas dinámicas permitirá no solo diagnosticar el estado actual, sino también proponer estrategias institucionales que fomenten un uso ético, pedagógico y efectivo de estas herramientas.

Además, el estudio cobra relevancia por su carácter innovador y por responder a uno de los principales desafíos de la educación técnica en el siglo XXI: integrar tecnologías emergentes para mejorar la calidad educativa, fortalecer las competencias digitales y preparar a los estudiantes para un entorno laboral cada vez más automatizado y digitalizado.

En resumen, este trabajo aportará evidencias útiles para la toma de decisiones académicas y la formulación de políticas institucionales orientadas a la transformación digital del instituto, asegurando que el uso de la inteligencia artificial sea una oportunidad para el aprendizaje significativo y no una amenaza para la integridad académica.

ACEPTADO





## 2.5. Variables

### 2.5.1 Variable independiente (VI): Uso de la Inteligencia Artificial

Se refiere al grado, tipo y frecuencia con la que docentes y estudiantes utilizan herramientas de IA en actividades académicas.

### 2.5.2 Variable dependiente (VD): Proceso académico

Incluye las acciones clave del proceso educativo, como enseñanza, aprendizaje, evaluación y planificación académica.

### 2.5.3 Variable Moderadora: Percepción sobre la IA

La variable moderadora no es la causa directa del efecto (proceso académico), sino que influye en cómo se produce ese efecto.

### 2.5.4 Variable Contextual: Políticas Institucionales

Es crucial para interpretar correctamente los resultados de la investigación, ya que pueden explicar por qué un fenómeno se comporta de cierta manera en un contexto específico.

## 2.6 Operacionalización de variables

La presente Matriz de Operacionalización de Variables constituye una herramienta fundamental dentro del diseño metodológico de la investigación, ya que permite traducir las variables planteadas —tanto independiente como dependiente— en dimensiones observables, indicadores concretos, ítems de medición y escalas adecuadas.

En este caso, se ha operacionalizado la variable independiente "Uso de herramientas de Inteligencia Artificial" y la variable dependiente "Percepción e integración académica de dichas herramientas", en el contexto del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini".

ACEPTADO



**Variable Independiente: Uso de herramientas de Inteligencia Artificial**

ACEPTADO

Dimensiones	Indicadores	Ítems sugeridos	Escala de medición
Frecuencia de uso	- Número de veces por semana o mes- Tiempo de uso promedio	¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de IA para actividades académicas?	Escala ordinal: <input type="checkbox"/> Nunca <input type="checkbox"/> Rara vez <input type="checkbox"/> A veces <input type="checkbox"/> Frecuentemente <input type="checkbox"/> Siempre
		¿Cuántas veces a la semana utilizas herramientas de IA para tus tareas académicas?	Escala ordinal: <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1-2 <input type="checkbox"/> 3-4 <input type="checkbox"/> 5-6 <input type="checkbox"/> Todos los días
		¿Cuánto tiempo aproximado usas IA en un día académico promedio?	Escala ordinal: <input type="checkbox"/> Menos de 15 min <input type="checkbox"/> 15-30 min <input type="checkbox"/> 30-60 min <input type="checkbox"/> Más de 1 hora
Tipos de herramientas utilizadas	- Herramientas más utilizadas (ChatGPT, Gemini, etc.)	¿Qué herramientas de IA has utilizado con mayor frecuencia en tus actividades académicas? (marca todas las que correspondan)	Opción múltiple: <input type="checkbox"/> ChatGPT <input type="checkbox"/> Gemini <input type="checkbox"/> Grammarly <input type="checkbox"/> DeepL <input type="checkbox"/> DeepSeek <input type="checkbox"/> Otra: _____
Fines académicos	- Redacción- Traducción- Investigación- Programación- Solución de tareas	¿Para qué actividades académicas sueles utilizar herramientas de IA? (puedes marcar más de una)	Opción múltiple: <input type="checkbox"/> Redacción <input type="checkbox"/> Traducción <input type="checkbox"/> Investigación <input type="checkbox"/> Programación <input type="checkbox"/> Resolver tareas <input type="checkbox"/> Otra: _____
Nivel de conocimiento técnico	- Nivel de dominio- Autonomía en el uso	¿Cuál consideras que es tu nivel de conocimiento sobre el uso de herramientas de IA?	Escala ordinal: <input type="checkbox"/> Nulo <input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Experto
		¿Qué tan autónomo(a) te sientes al utilizar herramientas de IA sin ayuda externa?	Escala ordinal: <input type="checkbox"/> Nada autónomo <input type="checkbox"/> Poco autónomo <input type="checkbox"/> Medianamente autónomo <input type="checkbox"/> Muy autónomo <input type="checkbox"/> Totalmente autónomo <input type="checkbox"/>



**Variable Dependiente: Proceso Académico**

Dimensiones	Indicadores	Ítems sugeridos	Escala de medición
Enseñanza	- Uso de IA en planificación de clases y diseño de contenidos.	¿Utiliza herramientas de IA para diseñar o planificar sesiones de aprendizaje? ¿Emplea IA para diseñar materiales didácticos o presentaciones?	Escala Likert (1-5)
Aprendizaje	- Apoyo al estudio autónomo. - Resolución de dudas.	¿La IA le ha ayudado a comprender mejor los temas de estudio? ¿Utiliza IA para resolver dudas cuando no tiene acceso al docente o tutor?	Escala Likert (1-5)
Evaluación	- Uso de IA en elaboración de instrumentos - Corrección de trabajos.	¿Emplea herramientas de IA para diseñar exámenes, rúbricas o instrumentos de evaluación? ¿Aplica IA para corregir o retroalimentar trabajos académicos?	Escala Likert (1-5)
Planificación académica	- Apoyo en la gestión del tiempo. - Organización de actividades académicas.	¿Utiliza herramientas de IA para organizar sus tareas y planificar sus tiempos de estudio o clases? ¿Las herramientas de IA me ayudan a planificar y distribuir mis actividades académicas semanales?	Escala Likert (1-5)

ACEPTADO

**Mg. PEDRO MIGUEL PORTILLO MENDOZA**  
Jefe de Unidad de Investigación

**Variable Moderadora: Percepción sobre la IA**

Dimensión	Indicador	Ítems sugeridos	Tipo de escala
Utilidad percibida	Valoración positiva del uso de IA. - Mejora del aprendizaje - Ahorro de tiempo - Claridad conceptual	¿Considera que el uso de IA mejora su desempeño académico? ¿Las herramientas de IA me ayudan a ahorrar tiempo en mis actividades académicas? ¿La IA me permite comprender mejor conceptos complejos?	Escala Likert (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo)
Riesgos percibidos	Preocupaciones sobre el uso de IA - Dependencia tecnológica - Plagio - Pérdida de pensamiento crítico	¿El uso constante de IA puede generar dependencia tecnológica? ¿Considero que la IA incrementa el	Likert
		riesgo de plagio académico? ¿El uso excesivo de IA limita el desarrollo del pensamiento crítico?	

ACEPTADO

Pedro Miguel Portillo Mendoza  
Jefe de Unidad de Investigación

**Variable Contextual: Políticas Institucionales**

Dimensión	Indicador	Ítem de medición	Tipo de escala
Conocimiento de normativas	Conocimiento sobre la existencia de políticas institucionales	¿Conoce si existe una política institucional sobre el uso de IA?	Nominal
Apoyo institucional	Percepción del respaldo institucional al uso de IA	La institución promueve el uso responsable de IA.	Likert

## 2.7 Hipótesis de la investigación

### Hipótesis general:

Los docentes y estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini" utilizan herramientas de Inteligencia Artificial en el proceso académico de manera poco frecuente, principalmente con fines de apoyo al aprendizaje y enseñanza, aunque perciben su uso como beneficioso siendo, que existen vacíos en cuanto a políticas institucionales pedagógicas que regulen o promuevan su integración adecuada.

### Hipótesis específicas:

- Las herramientas de IA más utilizadas por docentes y estudiantes son los asistentes de texto (como ChatGPT) y los traductores automáticos.
- La frecuencia de uso de herramientas de IA es mayor entre los estudiantes que entre los docentes.
- La mayoría de los usuarios perciben que la IA mejora el rendimiento académico, aunque expresan preocupación por su uso inadecuado (como el plagio).
- No existen políticas institucionales claras que regulen el uso de la IA en el proceso educativo dentro del instituto.

ACEPTADO

## III. MARCO TEÓRICO

### 3.1. Antecedentes

Cotohuanca Cruz, Arredondo-Zela y Grández-Ventura (2024) desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue evaluar el impacto del uso de ChatGPT en el rendimiento académico de estudiantes universitarios en una universidad privada del Perú. La metodología fue cuantitativa, con enfoque descriptivo y diseño no experimental, utilizando una encuesta tipo Likert aplicada a 200 estudiantes. Los resultados revelaron que los estudiantes consideran a ChatGPT una herramienta útil, destacando su capacidad para ahorrar tiempo y apoyar la elaboración de tareas; sin embargo, el promedio de respuestas indicó una valoración moderada, lo cual sugiere una influencia parcial en el rendimiento académico. En conclusión, se identificó que, si bien existe una percepción positiva





# INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “CARLOS CUETO FERNANDINI” **UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

ACEPTADO

sobre la utilidad de ChatGPT, se requiere una mayor orientación para potenciar su efecto en el aprendizaje.

Calvo y Ufarte (2024) llevaron a cabo una investigación cualitativa para explorar las percepciones, barreras y oportunidades de uso de la inteligencia artificial entre docentes de una universidad pública del norte del Perú. Se utilizaron entrevistas en profundidad y grupos focales como técnicas de recolección de datos. Los resultados mostraron que los docentes reconocen ventajas en el uso de herramientas como ChatGPT, especialmente para organizar materiales y actividades académicas, aunque expresaron preocupaciones respecto a la precisión y la veracidad de la información generada. Los participantes coincidieron en la necesidad de incorporar la IA en los planes curriculares y recibir capacitación para un uso efectivo. En sus conclusiones, los autores resaltaron la importancia de una estrategia institucional clara que fomente el uso ético, pedagógico y crítico de estas tecnologías.



Vásquez Villacis, Garcés Suárez, Garcés Suárez y Solís Sierra (2023) analizaron cómo factores como la facilidad de uso, el compromiso y la motivación influyen en la satisfacción de los estudiantes universitarios respecto al uso de ChatGPT. Mediante una metodología cuantitativa, de enfoque correlacional y diseño no experimental, se aplicó una encuesta a 57 estudiantes de educación superior. Los resultados indicaron que la facilidad de uso, el compromiso y la motivación presentan correlaciones significativas con la satisfacción percibida, mientras que otros factores como personalización y accesibilidad no influyeron de forma destacada. En sus conclusiones, los autores sugieren que estos hallazgos pueden servir como base para el diseño de estrategias pedagógicas que mejoren la integración de IA en la enseñanza universitaria.

Larico Hanco (2023) realizó una revisión sistemática con el objetivo de identificar y analizar los estudios más relevantes sobre el impacto del uso de ChatGPT en la educación superior entre los años 2019 y 2024. La investigación siguió el protocolo PRISMA y consideró 18 artículos seleccionados de bases como Scopus y SciELO. Los resultados se agruparon en cuatro categorías principales: impacto, potencial, percepción de estudiantes y docentes, y efectividad de ChatGPT. Se evidenció un interés creciente por parte de la comunidad académica en estudiar esta tecnología y

sus implicancias educativas. El autor concluye que, si bien existen beneficios significativos, es necesario continuar investigando las condiciones óptimas para su implementación efectiva y ética en contextos educativos.

ACEPTADO

### 3.2. Bases teóricas

Las bases teóricas sustentan el marco conceptual del estudio y permiten entender el fenómeno investigado desde enfoques actualizados. En este caso, las temáticas principales giran en torno a la inteligencia artificial en educación, el uso académico de herramientas digitales, las competencias digitales docentes y estudiantiles, y la gobernanza institucional tecnológica.

#### 3.2.1 Inteligencia Artificial (IA) en el contexto educativo

La inteligencia artificial (IA) se refiere a sistemas informáticos diseñados para realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como el aprendizaje, el razonamiento, la resolución de problemas y la comprensión del lenguaje natural (Russell & Norvig, 2020). En el ámbito educativo, la IA permite personalizar el aprendizaje, automatizar tareas de evaluación, ofrecer tutoría virtual y asistir en la redacción y análisis de textos.

Según Holmes et al. (2022), el uso de IA en educación está transformando los roles del docente y del estudiante, permitiendo el desarrollo de modelos pedagógicos más adaptativos y centrados en el alumno.

#### 3.2.2 Herramientas de IA utilizadas en la educación superior

Entre las herramientas más usadas por docentes y estudiantes se encuentran:

- Modelos de lenguaje como ChatGPT, Gemini o DeepSeek, que permiten generar texto, responder preguntas y redactar informes o ensayos.
- Traductores automáticos, como Google Translate o DeepL.
- Correctores gramaticales y de estilo, como Grammarly o LanguageTool.
- Asistentes virtuales de búsqueda académica o de redacción.

Estas herramientas han sido clasificadas como tecnologías de apoyo al aprendizaje, al permitir mayor autonomía del estudiante y mejorar la productividad académica

(Salinas, 2023).

### 3.2.3 Percepciones sobre la utilidad y riesgos de la IA

Las percepciones juegan un rol importante en la adopción tecnológica. Según la Teoría Unificada de Aceptación y Uso de la Tecnología (UTAUT), la intención de uso depende de la utilidad percibida, la facilidad de uso, la actitud hacia la tecnología, y la influencia social (Venkatesh et al., 2003). En el caso de la IA educativa, estudios recientes muestran percepciones mixtas: por un lado, se valora su capacidad para agilizar tareas; por otro, se teme el plagio, la pérdida de pensamiento crítico y el reemplazo del docente.

### 3.2.4 Competencias digitales en docentes y estudiantes

Para un uso efectivo de herramientas de IA, es necesario que docentes y estudiantes desarrollen competencias digitales, entendidas como la capacidad de utilizar críticamente las tecnologías digitales para aprender, comunicarse y resolver problemas. El marco DigCompEdu (European Commission, 2017) define competencias clave como:

- Selección y evaluación de recursos digitales.
- Integración pedagógica de herramientas tecnológicas.
- Ética y seguridad en el uso de la tecnología.

### 3.2.5 Políticas institucionales sobre tecnología educativa

La política pedagógica institucional respecto a nuevas tecnologías incluye la creación de normativas, protocolos, capacitaciones y estrategias que guíen el uso adecuado y responsable de herramientas tecnológicas. La UNESCO (2023) recomienda a las instituciones educativas establecer lineamientos éticos para el uso de IA, así como fomentar el pensamiento crítico y la integridad académica en entornos mediados por tecnología.

ACEPTADO

### 3.3 Definición conceptual de términos

<b>Inteligencia Artificial (IA)</b>	La inteligencia artificial se refiere a sistemas que exhiben comportamientos inteligentes mediante el análisis de datos, el aprendizaje automático y la adaptación autónoma a tareas específicas. En educación, permite optimizar procesos pedagógicos y personalizar el aprendizaje (UNESCO, 2023; Russell & Norvig, 2020).
<b>Herramientas de IA</b>	Son aplicaciones digitales basadas en algoritmos de inteligencia artificial, como generadores de texto, traductores automáticos o asistentes virtuales, que apoyan tareas cognitivas como la redacción, la traducción o el análisis de datos (Holmes et al., 2022).
<b>ChatGPT/ Gemini/ DeepSeek</b>	Son modelos de lenguaje generativo basados en redes neuronales que permiten la interacción en lenguaje natural con los usuarios, utilizados para apoyar la producción textual, la solución de problemas o la búsqueda de información académica (OpenAI, 2023; Google, 2024).
<b>Percepción</b>	La percepción es la forma en que un individuo interpreta y valora una situación, objeto o tecnología, influida por factores personales, sociales y culturales. En el contexto tecnológico, incluye actitudes hacia la utilidad, facilidad de uso y confianza (Venkatesh et al., 2003).
<b>Integración académica</b>	Se refiere a la incorporación planificada y significativa de tecnologías digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje, considerando sus aplicaciones pedagógicas, didácticas y evaluativas (Cabero & Llorente, 2015).
<b>Competencias digitales</b>	Son el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para usar de forma crítica, creativa y segura las tecnologías digitales en contextos educativos (European Commission, 2017; Redecker, 2019).
<b>Política institucional</b>	Es el conjunto de normativas, lineamientos o estrategias desarrolladas por una institución educativa para orientar el uso de tecnologías, asegurar su uso ético y fomentar su integración en los procesos académicos (UNESCO, 2021).

ACEPTADO

Mg. PEDRO MIGUEL PORTILLO MENDOZA  
Jefe de Unidad de Investigación

ACEPTADO

#### IV. MARCO METODOLÓGICO

##### 4.1. Tipo y nivel de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, porque busca generar conocimientos orientados a resolver problemas prácticos dentro del contexto institucional. El propósito es analizar el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) en el ámbito académico y ofrecer propuestas que puedan ser utilizadas por la institución para mejorar sus procesos educativos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El nivel de investigación es exploratorio y descriptivo:

Exploratorio, porque aborda un fenómeno emergente poco investigado en el contexto del instituto: el uso de herramientas de IA por parte de docentes y estudiantes (Sampieri et al., 2014). Descriptivo, porque pretende identificar, caracterizar y detallar los patrones de uso, percepciones y políticas institucionales existentes sobre estas tecnologías (Dankhe, 1986; Arias, 2012).

##### 4.2. Diseño

El diseño adoptado es de tipo no experimental, ya que no se manipulan intencionadamente las variables, sino que se observa y analiza el fenómeno en su contexto natural, sin intervenir en su desarrollo (Hernández et al., 2014).

Se empleará un diseño transversal, porque la recolección de datos se realizará en un único momento o en un periodo corto, con el fin de describir las variables tal como se manifiestan en ese punto temporal (Sampieri et al., 2014).

Asimismo, se seguirá un enfoque cuantitativo, dado que se recopilarán datos medibles a través de instrumentos estructurados, los cuales serán analizados mediante procedimientos estadísticos (Bisquerra, 2004).





INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO  
PÚBLICO "CARLOS CUETO FERNANDINI"  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

ACEPTADO

#### 4.3. Población y muestra (de corresponder)

#### 4.4. Población:

La población está compuesta por los 1500 estudiantes y 150 docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini".

**Muestra:** Estará conformada por:

Aproximadamente 306 estudiantes (con un 95% de confianza y margen de error del 5%).

Aproximadamente 109 docentes (también con un 100% de confianza y sin margen de error).

#### 4.5. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

La técnica principal será la encuesta estructurada, ya que permite recolectar datos de forma sistemática, rápida y económica de un número significativo de personas, y es adecuada para estudios descriptivos (Sabino, 2002).

El instrumento será un cuestionario diseñado con preguntas cerradas, dicotómicas y tipo escala Likert, adaptado tanto a docentes como estudiantes. Este tipo de instrumento es útil para cuantificar opiniones, percepciones y comportamientos de forma objetiva (Bisquerra, 2004).

#### Encuestas a estudiantes:

Se utilizará un cuestionario cerrado con preguntas tipo escala Likert (1-5) para medir el grado de acuerdo o desacuerdo con afirmaciones sobre el uso de la IA, el rendimiento académico, las herramientas de IA más utilizadas, etc.

#### Encuestas a docentes:

Un cuestionario similar al de los estudiantes, pero adaptado a la realidad de los docentes, midiendo aspectos como la frecuencia de uso de herramientas de IA en sus clases, su percepción sobre los beneficios de la IA y cómo esta impacta en la enseñanza.



# INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “CARLOS CUETO FERNANDINI” **UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

## Revisión de registros académicos:

Se podría incluir un análisis secundario de registros de rendimiento académico (por ejemplo, calificaciones de los estudiantes) para comparar el rendimiento de aquellos que usan IA versus aquellos que no la utilizan.

Los datos obtenidos serán procesados y analizados mediante estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central), con apoyo de software como Microsoft Excel o SPSS. Esta técnica permite resumir y presentar la información de manera clara y significativa para la toma de decisiones (Hernández et al., 2014).

## 4.5 Instrumentos de Medición

**Encuesta a estudiantes y docentes:** Se utilizará un cuestionario basado en una escala Likert de 5 puntos (desde 1 - Muy en desacuerdo hasta 5 - Muy de acuerdo) para evaluar la percepción de los participantes sobre el uso de la IA en el proceso académico.

**Observación directa:** Se puede complementar con observaciones sobre el uso de herramientas de IA en las clases (por ejemplo, el uso de software educativo o herramientas de corrección automática).

**Revisión de calificaciones académicas:** Se puede analizar cómo las calificaciones de los estudiantes han cambiado o mejorado a lo largo del tiempo al integrar la IA en el proceso académico.

## V. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

### 5.1. Recursos humanos.

- Autor 1: Mg. Pedro Miguel Portillo Mendoza
- Autor 2: Mg. Juan Tarazona Esquibel
- Autor 3: Mg. Lis Marlene Ricapa Naupari

ACEPTADO



ACEPTADO

**Apoio de Áreas de gestión y administrativa:**

El proyecto requiere el apoyo en brindar las facilidades de gestión, logística y financiera respectivamente de:

- Dirección: Mg. Estela Poquis V.
- Jefatura de Unidad Administrativa
- Jefatura de Secretaria Docente
- Jefatura de Unidad Académica

**5.2. Bienes y servicios.**

- Oficina de la Unidad de Investigación
- Servicio de impresión
- Servicio de Fotocopiado
- Otros

**5.3. Cronograma de actividades.**

Actividad	Ma	Jun	Ju	Ago	Set	Oct	Nov	Dic
Elaboración y presentación del Proyecto	X	X						
Desarrollo del proyecto:								
Revisión de la literatura			X	X				
Diseño de los instrumentos					X			
Validación de los instrumentos					X	X		
Recolección de datos						X		
Análisis de datos							X	
Elaboración del informe final							X	X



**5.4. Fuentes de financiamiento y presupuesto.**

ACEPTADO

Item	Actividades de soporte para la investigación	Costo S/	Financiado por:
1	Materiales de escritorio	100.00	IESTP “CCF”
2	Impresión	200.00	IESTP “CCF”
3	Validación de instrumentos	200.00	IESTP “CCF”
4	Análisis de similitud con Turnitin	100.00	IESTP “CCF”
5	Aplicación de instrumentos de investigación	200.00	IESTP “CCF”
6	Publicación en revista indexada	1600.00	IESTP “CCF”
Total		2 400.00	IESTP “CCF”

El financiamiento de la Investigación, se realizará con recursos de la institución o a través de mecanismos o gestiones que realice la dirección para dicho financiamiento.

Mg. PEDRO PORTILLO MENDOZA  
Jefe de Unidad de Investigación

**VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (6.<sup>a</sup> ed.). Episteme. Disponible en: [https://www.academia.edu/38280021/El proyecto de investigaci%C3%B3n Fidias Arias](https://www.academia.edu/38280021/El_proyecto_de_investigaci%C3%B3n_Fidias_Arias)

Bernilla, E. (2024). Docentes ante la inteligencia artificial en una universidad pública del norte del Perú. Educación, 33(64), 8–28. <https://doi.org/10.18800/educacion.202401.M001>



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO  
PÚBLICO “CARLOS CUETO FERNANDINI”  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

ACEPTADO

Bisquerra, R. (2004). Metodología de la investigación educativa. La Muralla. Disponible en:

[https://www.academia.edu/42221220/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_educativa\\_Bisquerra](https://www.academia.edu/42221220/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_educativa_Bisquerra)

Cabero, J., & Llorente, M. C. (2015). Tecnología educativa: investigación y práctica docente. Síntesis. Disponible en:

<https://www.sintesis.com/data/indices/9788490771222.pdf>

Calvo, M., & Ufarte, M. (2024). Docentes ante la inteligencia artificial en una universidad pública del norte del Perú. Educación, 33(64), 47–60. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/journal/7178/717877776002/>

Chao-Rebolledo, C., & Rivera-Navarro, M. Á. (2024). Usos y percepciones de herramientas de inteligencia artificial en la educación superior en México. Revista Iberoamericana de Educación, 95(1), 57–72. <https://doi.org/10.35362/rie9516259>

Cotohuanca Cruz, S. M., Arredondo-Zela, S. O., & Grández-Ventura, L. M. (2024). Uso del ChatGPT y el rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada. EDUSER Revista de Educación, 4(1), 1–18. Disponible en:

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/eduser/article/view/2877>

Dankhe, G. (1986). La investigación educativa: su práctica. Trillas. Disponible en:

[https://books.google.com.pe/books/about/La\\_investigaci%C3%B3n\\_educativa.html?id=HyEQAQAAMAAJ](https://books.google.com.pe/books/about/La_investigaci%C3%B3n_educativa.html?id=HyEQAQAAMAAJ)

Espinoza Vidaurre, S., Martínez Valdivia, A. N., & Gambetta Quelopana, R. L. (2024). Percepciones de la Inteligencia Artificial en Estudiantes Universitarios Peruanos en 2024. I Congreso Internacional Docencia innovadora, sostenible e inclusiva en la era de la Inteligencia Artificial. Disponible en:

<https://docencia.com.es/ponencia/percepciones-de-la-inteligencia-artificial-en-estudiantes-universitarios-peruanos-en-2024/>

European Commission. (2017). European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu. Publications Office of the European Union. Disponible en:

<https://ec.europa.eu/jrc/en/publication/eur-scientific-and-technical-research-reports/european-framework-digital-competence-educators-digcompedu>

Google. (2024). Introducing Gemini: The next step in AI assistants. Disponible en:

<https://blog.google/technology/ai/introducing-gemini/>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO  
PÚBLICO "CARLOS CUETO FERNANDINI"  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

ACEPTADO

(6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill. Disponible en:

[https://www.academia.edu/45535591/Hern%C3%A1ndez\\_Sampieri\\_R\\_Fern%C3%A1ndez\\_Collado\\_C\\_y\\_Baptista\\_L\\_P\\_2014\\_Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_M%C3%A9xico\\_McGraw\\_Hill](https://www.academia.edu/45535591/Hern%C3%A1ndez_Sampieri_R_Fern%C3%A1ndez_Collado_C_y_Baptista_L_P_2014_Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_M%C3%A9xico_McGraw_Hill)

Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2022). Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning. Center for Curriculum Redesign. Disponible en: [https://curriculumredesign.org/wp-content/uploads/Al-in-Education-Promises-and-Implications\\_CCR.pdf](https://curriculumredesign.org/wp-content/uploads/Al-in-Education-Promises-and-Implications_CCR.pdf)

Larico Hanco, R. (2023). Impacto del uso de ChatGPT en la educación superior: Una revisión sistemática. Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 19, 52–70. Disponible en: <https://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/1149>

OpenAI. (2023). GPT-4 Technical Report. Disponible en: <https://openai.com/research/gpt-4>

Redecker, C. (2019). European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu. Publications Office of the European Union. Disponible en: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC107466>

Russell, S. J., & Norvig, P. (2020). Artificial Intelligence: A Modern Approach (4th ed.). Pearson. Disponible en: <https://aima.cs.berkeley.edu/>

Sabino, C. (2002). El proceso de investigación (5.<sup>a</sup> ed.). Panapo. Disponible en: [https://www.academia.edu/38417950/El\\_proceso\\_de\\_investigaci%C3%B3n\\_Carlos\\_Sabino](https://www.academia.edu/38417950/El_proceso_de_investigaci%C3%B3n_Carlos_Sabino)

Salinas, J. (2023). Tecnologías emergentes en la educación superior: Inteligencia Artificial y transformación digital. Revista Iberoamericana de Educación Superior, 14(2), 45–59. Disponible en: <https://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/1263>

Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. D. P. B. (2014). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill. Disponible en: [https://www.academia.edu/36724340/Sampieri\\_Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n\\_6ta\\_Edici%C3%B3n](https://www.academia.edu/36724340/Sampieri_Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_6ta_Edici%C3%B3n)

Sierra Bravo, R. (2001). Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios. Paraninfo. Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=LPbdDwAAQBAJ>



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO  
PÚBLICO “CARLOS CUETO FERNANDINI”  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

---

ACEPTADO

UNESCO. (2021). Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137>

UNESCO. (2023). ChatGPT and Artificial Intelligence in Higher Education: A quick start guide. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384768>

Vásquez Villacis, M. I., Garcés Suárez, E. M., Garcés Suárez, E. F., & Solís Sierra, M. (2023). La influencia de ChatGPT en la percepción del aprendizaje entre estudiantes de educación superior. Polo del Conocimiento, 8(6), 291–307. Disponible en: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/7820>

Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. MIS Quarterly, 27(3), 425–478. Disponible en: <https://doi.org/10.2307/30036540>

## VII. ANEXOS

